



Programa Agroambiental Mesoamericano (MAP)

Construyendo Territorios Climáticamente Inteligentes

Propuesta preliminar para MFA Noruega

CATIE, Turrialba, Costa Rica
23 de Marzo 2012

Programa Agroambiental Mesoamericano: Construyendo Territorios Climáticamente Inteligentes

Propuesta preliminar para MFA Noruega

CATIE, Turrialba, Costa Rica
23 de Marzo 2012

Contenido

1. Contexto global, regional y territorial
2. Lecciones de MAP I para MAP II
 - 2.1 Logros y avances de MAP I y retos pendientes para MAP II
 - 2.2 Abordaje MFA Noruega
3. La propuesta para MAP II
 - 3.1. Concepto, objetivos y resultados
 - 3.2. Estrategia de implementación
 - 3.2.1. Territorios Climáticamente Inteligentes
 - 3.2.2. Soluciones propuestas para los problemas centrales
 - 3.2.3. Trabajo con grupos meta
 - 3.2.4. Campos de acción
 - Creación de capacidades: educación y capacitación
 - Innovación tecnológica y de los procesos
 - Comunicación
 - Plataformas, alianzas y redes de cooperación
 - Apoyo al desarrollo de políticas (incidencia)
 - Masificación y Escalamiento
 - Coordinación e integración de acciones en territorios clave
 - 3.3. Presupuesto estimado
4. Anexos
 - Anexo 1. Glosario de términos clave para MAP II
 - Anexo 2. Avances MAP I y retos pendientes para MAP II
 - Anexo 3. Relación entre dominios de impacto con grupos meta MAP II
 - Anexo 4. Evolución de Resultados MAP I – MAP II
 - Anexo 5. La ruta al impacto en MAP II

1. Contexto global, regional y territorial

En comparación con la situación al inicio de la primera fase del Programa Agroambiental Mesoamericano (MAP, por sus siglas en inglés), ejecutada entre 2008 y 2012, ciertas tendencias globales, regionales y territoriales se han acentuado y nuevas tendencias o eventos han surgido que afectan el manejo sostenible de tierras y el bienestar de la población rural en Mesoamérica. Entre las tendencias globales destacan:

- Emergencia (2008) y recurrencia (2011) de la *crisis alimentaria global*, conllevando a altos precios de los alimentos que agravaron la inseguridad alimentaria y nutricional de poblaciones pobres y que causaron malnutrición, desnutrición y disturbios en docenas de países alrededor del globo
- Recurrencia de *eventos climáticos extremos*, ante todo sequías e inundaciones, que además de la variabilidad climática muestran los efectos del cambio climático que son cada vez más marcados y que aumentan la vulnerabilidad de las poblaciones pobres
- Desaceleración de algunas tendencias positivas en cuanto a la *reducción de la pobreza*, debido a los efectos de la crisis financiera y económica a nivel mundial
- Aumento en la *degradación de los servicios ecosistémicos* a raíz de la continua deforestación y degradación de bosques naturales, así como usos inapropiados de suelos, agua y otros recursos naturales
- Continuación de la *migración rural-urbana, intrarregional e internacional* como una de las fuentes principales de inequidad de género e intergeneracional e incremento de poblaciones en pobreza o extrema pobreza
- *Crecimiento económico deprimido o negativo* en varios países desarrollados debido a la crisis financiera y económica que obliga a sus gobiernos adoptar políticas de austeridad que afectan la disponibilidad de fondos para la cooperación internacional
- Avances en los *acuerdos internacionales*, reflejado por ejemplo en el Protocolo de Nagoya sobre "Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización al Convenio sobre la Diversidad Biológica" y las negociaciones en cuanto al proceso post-Kioto (COP 14-17)
- *Surgimiento de mejorados o nuevos conceptos y estrategias para hacer frente al cambio climático* como la integración de los aspectos de conservación, manejo forestal sostenible y un aumento en las reservas de carbono en los ecosistemas forestales en la estrategia para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+, por sus siglas en inglés), así como la agricultura climáticamente inteligente promovida por la FAO, FIDA, el Banco Mundial, entre otros organismos.

Todas estas tendencias globales se manifiestan, de una manera u otra, en la región mesoamericana. Además existen las siguientes tendencias regionales que afectan el manejo sostenible de tierras y el bienestar de la población rural (enfoques centrales de MAP I):

- Persistencia de la *pobreza rural*

- Continua *apertura de mercados* a través de nuevos tratados de libre comercio bi-y multi-laterales así como su implementación (p.ej. DR-CAFTA)
- Lentos avances respecto al *Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)* por las diferentes *perspectivas y posiciones de los gobiernos centroamericanos*
- Creciente y fuerte impulso a la *agricultura familiar*, con compromisos institucionales y planes en países
- *Inversiones crecientes de países asiáticos (p.ej. China,) y sudamericanos (p.ej. Brasil y Venezuela)*
- *Avance lento y desigual entre países en la implementación de REDD+* a través de la creación y mejoramiento de las condiciones institucionales y regulatorias para la implementación de los mecanismos de compensación para la reducción de las emisiones
- *Avances en los acuerdos regionales*, reflejado en la formulación y, aunque en menor escala, implementación de la Estrategia Regional Agroambiental y de Salud (ERAS) y la Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial (ECADERT).

Las tendencias globales y regionales se reflejan en los territorios clave de MAP resultando en problemas centrales para la gestión territorial sostenible: 1) pobreza, 2) inequidad, 3) inseguridad alimentaria y nutricional, 4) degradación de los servicios ecosistémicos y 5) vulnerabilidad ante el cambio climático (Ver Anexo 1 para definición de conceptos clave). Durante la primera fase, MAP se ha enfocado en los territorios clave de Bosawás (zona de amortiguamiento), Nicaragua y en Trifinio (zona transfronteriza entre Guatemala, El Salvador y Honduras). Para la segunda fase, proponemos un tercer territorio clave en Verapaces y Petén, Guatemala (para detalles ver ¿Dónde tendrán lugar las acciones?). Las tendencias respecto a los cinco aspectos claves están resumidas en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Problemas centrales relacionados con la gestión sostenible de los territorios clave de MAP

	Territorio clave 1: Bosawás, Nicaragua	Territorio clave 2: Trifinio (Guatemala, El Salvador y Honduras)	Territorio clave 3: Verapaces y Petén, Guatemala
Pobreza	Altos índices de pobreza (79-90%) y extrema pobreza (36-49%); Rancho Grande, Tuma-la-Dalia, Waslala, Matiguás y Cuá-Bocay pertenecen al 17% de las municipalidades más pobres del país	Altos índices de pobreza (65-83%) y extrema pobreza (36-45%); particularmente afectada: población cho'rti' maya en Guatemala y Honduras	Altos índices de pobreza (57-77%) y extrema pobreza (14-38%); particularmente afectada: población q'eqhi' maya (95% pobres)
Inequidad	Migración rural-urbana, patrones culturales y relaciones de poder comprometen la equidad de género, comercial e intergeneracional	Migración rural-urbana, patrones culturales, discriminación étnica y relaciones de poder comprometen la equidad de género, étnica, comercial e intergeneracional	Migración rural-urbana, patrones culturales, discriminación étnica y relaciones de poder comprometen la equidad de género, étnica, comercial e intergeneracional
Inseguridad alimentaria y nutricional	Limitaciones en la disponibilidad de tierra para los pobres y el cambio climático comprometen la seguridad alimentaria en todo el territorio	Limitaciones en la topografía, la disponibilidad de tierra para los pobres y el cambio climático comprometen la seguridad alimentaria, particularmente en Honduras y Guatemala	Limitaciones en la disponibilidad de tierra para los pobres y el cambio climático comprometen la seguridad alimentaria, particularmente de la población q'eqhi' maya

Cuadro 1 (Cont.)

	Territorio clave 1: Bosawás, Nicaragua	Territorio clave 2: Trifinio (Guatemala, El Salvador y Honduras)	Territorio clave 3: Alta Verapaz-Petén, Guatemala
Servicios ecosistémicos	Reducción de la cobertura boscosa, degradación de los suelos (30-50%) y contaminación y escasez de agua, principalmente debido a la expansión de la actividad ganadera, comprometen los servicios ecosistémicos y la productividad de los cultivos	Tierras fragmentadas, con mucha pendiente y muy degradadas (>50%), debido principalmente a prácticas insostenibles, así como altas tasas de erosión hídrica, contaminación y escasez de agua, principalmente debido a la actividad agropecuaria (café, hortalizas y ganadería extensiva), comprometen los servicios ecosistémicos y la productividad de los cultivos	Reducción y fragmentación de la cobertura boscosa, contaminación de agua y erosión de suelos, principalmente debido a la colonización de tierras de manera desordenada y a la expansión de la ganadería extensiva, comprometen los servicios ecosistémicos y la productividad de los cultivos
Vulnerabilidad ante el cambio climático	El incremento de épocas secas marcadas y prolongadas con mayor evapotranspiración, junto con la reducción del escurrimiento superficial y del índice de superficie foliar comprometen la producción agropecuaria	El incremento de épocas secas marcadas y prolongadas con mayor evapotranspiración, junto con la reducción del escurrimiento superficial y del índice de superficie foliar comprometen la producción agropecuaria	La reducción del escurrimiento superficial y del índice de superficie foliar comprometen la producción agropecuaria

2. Lecciones de MAP I para MAP II

2.1. Logros y avances de MAP I y retos pendientes para MAP II

La propuesta original de establecer este programa integrador reflejó, después de consultas intensivas durante dos años, la experiencia acumulada del CATIE y de sus principales socios y donantes en manejar proyectos regionales; es decir, reconoce el valor de iniciativas más sistémicas, integradas y colaborativas para tratar los problemas complejos que enfrenta la región. Entre sus metas se fijó el tener un mayor protagonismo regional, a diferencia de tener un conjunto de iniciativas nacionales, además de la integración de recursos, actividades e información para asegurar un uso más coordinado, eficiente y efectivo de los fondos suministrados por la Cooperación Internacional (en línea, por ejemplo, con las Declaraciones de París y Accra), además de la garantía de presencia y compromiso de colaboración a largo plazo.

La evaluación de medio término de MAP (2011) destacó una transferencia exitosa de tecnología con impactos positivos en la calidad de vida de familias rurales en sus áreas pilotos; p.ej., se reportan organizaciones de productores y productoras que alcanzan mejores precios y por ende mejores ingresos por venta de sus productos (café, cacao, ganadería) como resultado de su vinculación a las cadenas de valor. Respecto a las escalas territoriales, nacionales y regionales, la evaluación puntualiza que a través de las alianzas establecidas por MAP, el avance es satisfactorio aunque la sostenibilidad de las acciones no está asegurada. Finalmente se resalta que MAP ha promovido importantes reajustes e integración al interior de CATIE, donde además de un trabajo conjunto efectivo, el avance más notable es el apoyo al

funcionamiento y visibilidad de las Oficinas Técnicas Nacionales en su papel coordinador y articulador de esfuerzos, así como su importancia estratégica en el proceso de incidencia y anclaje nacional. Con respecto a los temas centrales de MAP I (servicios ecosistémicos, mercados y cadenas de valor, adaptación al cambio climático), se reportan avances significativos, pero se identifican retos pendientes que debemos asumir en la fase II en temas de pobreza, género, escalamiento vertical y masificación (Anexo 2). Dentro del contexto de estos temas, la segunda fase del MAP (2013-2016) tendrá un énfasis especial en desarrollar la resiliencia social y ecológica de los ecosistemas y las poblaciones humanas al cambio climático, considerando no solo aspectos de adaptación, sino también de mitigación bajo el concepto de **Territorios Climáticamente Inteligentes**, con énfasis en poblaciones vulnerables: familias rurales, mujeres, comunidades indígenas y juventud. Los conocimientos y la experiencia adquirida durante la primera fase en gestión de conocimiento (p.ej. escuelas de campo que capacitan familias, equipos de facilitación, promotores y promotoras; la gestión de conocimiento en cadenas de valor para fortalecer su competitividad, gobernanza, inclusión y sostenibilidad, Alianza de Aprendizaje, etc.), permitirán lograr un escalamiento hacia diferentes territorios a través de socios locales, municipales, territoriales, nacionales e internacionales (Ver Anexo 1 para definición de conceptos).

En materia de género, MAP I avanzó en la sensibilización del equipo técnico de todas sus unidades (proyectos y Oficinas Técnicas Nacionales), con un efecto multiplicador en las organizaciones socias, promotores, promotoras y familias en los territorios clave de MAP. Un conjunto de acciones afirmativas impulsa la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres en el acceso a los capitales de los hogares y los territorios y a los beneficios de los proyectos de MAP; p.ej., se incorporaron acciones afirmativas en los planes operativos anuales de las unidades, proyectos y programas y Oficinas Técnicas Nacionales. Se avanzó en el diseño de indicadores de género en el Sistema de Monitoreo y Evaluación, garantizando medir el progreso (proyectos, OTN) en el tema de equidad.

MAP I fortaleció el rol institucional del CATIE en establecer el enfoque agroambiental como una base para el desarrollo rural de Mesoamérica, ayudando a otras organizaciones locales y nacionales en aprovechar nuevas oportunidades, además de resolver desafíos. Este programa fue preparado específicamente para Mesoamérica, pero sus conceptos han estado extendiéndose a otras regiones (en intercambios Sur-Sur; p.ej., Sur América – Colombia y Bolivia; África - Ghana, Senegal, Mali). El programa ha reforzado las capacidades del CATIE para trabajar en la interface entre investigación y política, participando activamente en eventos que incluyen el análisis, la evaluación y formulación de políticas locales, nacionales y regionales.

Sabemos que el desarrollo rural con impacto sostenible no se logra en periodos cortos con intervenciones aisladas especialmente en las escalas mayores (territorio, nacional, regional). MAP I nos ha mostrado que la continuidad e integración de esfuerzos interdisciplinarios e intersectoriales sigue siendo un reto tanto para la cooperación internacional como para CATIE y sus socios. En MAP I aprendimos que una iniciativa sistémica y multi-temática de este tipo requiere de un nuevo enfoque basado en territorios y no en proyectos regionales. Aunque consideramos que el enfoque temático de MAP I fue correcto, proponemos un cambio radical en su forma de accionar (estructura) en la segunda fase; es decir, para la fase II proponemos manejar los recursos con base en prioridades identificadas en los territorios clave y para componentes dirigidos a escalamiento vertical (incidencia e institucionalización) y escalamiento horizontal (masificación), ambos estrechamente ligados con la gestión efectiva y eficiente del conocimiento. MAP II va a reflejar un nuevo enfoque temático para atacar más directamente los retos centrales de pobreza y equidad de los grupos más vulnerables: es decir, la agricultura familiar.

Con respecto al sistema de monitoreo y evaluación de MAP, la fase I nos permitió reconocer y afrontar el reto que significa planificar, dar seguimiento y evaluar los avances e impactos de un programa, no como una suma de unidades o proyectos, si no como un valor agregado que facilita el camino al impacto. Paralelo a la definición del sistema de M&E, se propuso el desarrollo de una línea de base que busca poder atribuir los cambios en las condiciones de la gente y del ambiente en los territorios claves de MAP a una intervención coordinada. En esta misma línea, un reto grande ha sido el lograr un trabajo realmente integrado y coordinado, por el desafío que representa alinear y articular una plataforma de acciones y proyectos en función de una estrategia hacia el logro de un objetivo de desarrollo (a más largo plazo).

2.2 Abordaje MFA Noruega

La meta principal de la nueva estrategia (2011) de MFA Noruega para América Central es el desarrollo democrático dando prioridad a la reducción de la pobreza y el manejo sostenible de los recursos naturales. Esta estrategia está enfocada en: 1) **Desarrollo humano/ pueblos indígenas/ apoyo al desarrollo democrático**: apoyo a mujeres y pueblos indígenas, sus derechos y su capacidad de presentar y promover sus intereses; 2) **Clima/ medio ambiente/ recursos naturales/ energía limpia**: manejo sostenible de recursos naturales y diversidad biológica, ampliar el acceso a energía, reducción de emisiones de CO₂ y reducir la vulnerabilidad frente al Cambio Climático.

MAP II está alineado a estas metas así como a los criterios para la selección de socios y proyectos: a) enfoque en reducción de pobreza e inclusión de grupos vulnerables; b) énfasis en temas como clima, bosque, comercio y energía limpia; c) posibilidades de cooperación Sur-Sur; d) trabajo con socios reconocidos; e) carácter regional del programa.

3. La propuesta para MAP II

3.1 Concepto, objetivos y resultados

MAP II seguirá buscando mejorar los medios de vida de la población rural, con enfoques sensibles a la equidad en todas sus acciones en temas productivos, de vinculación e integración a cadenas de valor y ambientales dirigidos al "Manejo Sostenible de Tierras", de manera que MAP II mantiene el **objetivo de desarrollo** de la primera fase: *mejor calidad de vida, ambiente sostenible y menos pobreza con igualdad de oportunidades en territorios rurales y sectores agrícolas de Mesoamérica*. **El objetivo del programa en la segunda fase es:** *reducir la pobreza, la inequidad (género, etaria, étnica y económica), la inseguridad alimentaria y nutricional, la degradación de los servicios ecosistémicos y la vulnerabilidad ante el cambio climático de familias campesinas e indígenas pobres a través del desarrollo de Territorios Climáticamente Inteligentes en Mesoamérica* (ver 3.2.1 y definición de conceptos en el Anexo 1).

Las tres áreas temáticas de MAP I (mercados y cadenas de valor, servicios ecosistémicos, adaptación al cambio climático), mas la propuesta de incluir agricultura familiar, han evolucionado a **cinco dominios de impacto**: 1) Menos pobreza, 2) Más equidad, 3) Más seguridad alimentaria y nutricional, 4) Mejores servicios ecosistémicos y 5) Menos vulnerabilidad ante el cambio climático. Estos dominios corresponden directamente a los problemas centrales identificados en el Cuadro 1. Los impactos deseados de MAP se dirigen a los siguientes **siete grupos meta**: 1) Familias rurales, 2) Asociados y dirigentes de las empresas asociativas, 3) Actores de gobernanza indígena (territorios y nacional), 4) Actores de gobernanza local (territorios), 5) Actores de gobernanza nacional, 6) Actores de gobernanza

regional y 7) CATIE y sus socios. Se buscará lograr los impactos mediante siete campos de acción: 1) Creación y fortalecimiento de capacidades, 2) Innovación tecnológica y de procesos, 3) Apoyo al desarrollo de políticas, 4) Cooperación en plataformas, redes y alianzas, 5) Comunicación y 6) escalamiento horizontal (replicación/ masificación), 7) Coordinación e integración. Una representación gráfica de todos estos elementos del marco lógico de MAP II se presentan en el Anexo 5.

¿Cuales son los enfoques principales de trabajo? Al igual que en la primera fase, MAP II se basa en tres enfoques sistémicos: medios de vida sostenibles, cadenas de valor y desarrollo territorial. Partiendo del enfoque de medios de vida, se enfatiza la importancia de lograr círculos virtuosos de formación de activos (capital humano/cultural, social/político, natural, físico/construido y financiero). La línea base permite trazar los cambios en cada uno de estos activos a nivel de las familias rurales. El enfoque de cadena de valor amplía la perspectiva de los medios de vida al poner énfasis en las relaciones entre las familias rurales, las empresas asociativas de las cuales pueden formar parte y los otros actores de la cadena (procesadores, compradores). De esta manera se puede identificar opciones para generar mayor valor agregado, lograr una distribución de beneficios más equitativa y compartir información y riesgos entre varios actores de la cadena, con base en relaciones ganar-ganar. Finalmente, el enfoque territorial acentúa los vínculos entre los medios de vida y las cadenas de valor con los diferentes actores de gobernanza de los sectores público y privado y de la sociedad civil, con el fin de generar mayor resiliencia social y ecológica a nivel territorial. En todos los territorios clave se aplicará una combinación entre estos tres enfoques sistémicos, aunque la acentuación de cada uno puede variar de un territorio al otro.

¿A quienes vamos a beneficiar directamente? Familias rurales en particular campesinas e indígenas pobres en tres territorios claves de Mesoamérica y, en menor medida, otros territorios de Centroamérica.

¿A quienes vamos a beneficiar indirectamente? 1) Familias rurales pobres en otros territorios de Mesoamérica, el Caribe, pie de monte Andino-Amazónico y África, a través de acciones de masificación y escalamiento; 2) Otros actores de las cadenas de valor de los productos provenientes de los territorios, así como sus proveedores de insumos y servicios técnicos, empresariales y financieros; 3) Otros actores de la gobernanza local (territorial), nacional y regional, incluyendo actores de la gobernanza indígena.

¿Dónde tendrán lugar las acciones? Principalmente en tres territorios clave, localizados en Bosawás, Nicaragua; Trifinio (Guatemala, Honduras y El Salvador); y Verapaces-Petén, Guatemala. En la fase I de MAP se trabajo en los dos primeros territorios. Considerando la relevancia del trabajo en zonas con poblaciones particularmente vulnerables y marginalizadas, se definió trabajar en tercer territorio clave. Este último se ha definido con base en las prioridades expresadas por la cooperación Noruega, con fuerte énfasis en poblaciones indígenas, los aspectos ya mencionados en el cuadro 1, además de una larga trayectoria de trabajo del CATIE.

¿Cómo se logrará la masificación y escalamiento de los impactos? 1) Mediante la gestión de recursos adicionales (fondos de apalancamiento) y el establecimiento y fortalecimiento de alianzas se realizarán intercambios Sur-Sur con los seis países del pie de monte Andino-Amazónico (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil), otros territorios de Mesoamérica (p.ej., Chiapas, ruta Chorotega, arco seco de Panamá), el Caribe, especialmente el binomio República Dominicana-Haití y África (por ejemplo, en el tema café en el Este, con el tema cacao y ganadero en el Centro-Oeste); 2) Por medio de los programas de capacitación, educación y asistencia técnica de CATIE y sus socios en la región.

Los **resultados (*outcomes*) propuestos para MAP II** son (para su relación con los dominios de impacto y los grupos meta, ver Anexo 3):

- 1) Productividad y rentabilidad de las fincas meta ha mejorado
- 2) La provisión de servicios ecosistémicos en las fincas meta ha mejorado aumentando la resiliencia social y ecológica
- 3) La disponibilidad y el valor nutricional de alimentos para las familias meta ha mejorado
- 4) La división de labores, generación de ingreso y toma de decisiones es más equitativa en las familias meta
- 5) Los ingresos de los asociados provenientes de empresas asociativas han aumentado
- 6) El porcentaje de mujeres en los órganos de decisión de las empresas asociativas ha aumentado
- 7) Las plataformas de gobernanza agroambiental han sido fortalecidas en sus acciones dirigidas a la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos y el desarrollo de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático e implementan mecanismos para el aprendizaje, incluyendo monitoreo de cambios ambientales y sus impactos sobre las actividades productivas
- 8) Las organizaciones indígenas han promovido sistemas productivos que correspondan a su identidad y permitan reducir la pobreza, aumentar la equidad y la seguridad alimentaria y nutricional
- 9) La capacidad de las organizaciones indígenas para acceder a los mecanismos de compensación por servicios ecosistémicos ha mejorado
- 10) Políticas, leyes y estrategias nacionales de los sectores público y privado, y de la sociedad civil, promueven la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos, el desarrollo de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático y la masificación y el escalamiento de los productos y resultados de MAP
- 11) Iniciativas del CATIE y socios regionales relacionados con estrategias regionales tipo ERAS y ECADERT promueven la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos, la mitigación y adaptación al cambio climático y la masificación y el escalamiento de los productos y resultados de MAP
- 12) Iniciativas Sur-Sur entre CATIE y sus socios regionales y extra-regionales han permitido masificar y escalonar el uso de los productos y resultados de MAP, incluyendo la promoción de Territorios Climáticamente Inteligentes
- 13) Los enfoques sistémicos promovidos y desarrollados por MAP son ejes transversales de las funciones básicas de CATIE: es decir, en educación y capacitación, investigación y asistencia técnica
- 14) Las diferentes instancias de CATIE y MAP se retroalimentan mutuamente para ofrecer mejores productos y servicios a diferentes grupos meta, incluyendo socios regionales y extra regionales.

Sistema de monitoreo y evaluación. La evolución conceptual de la primera a la segunda fase de MAP se refleja también en la relación entre los productos (*outputs*) de MAP I y los resultados (*outcomes*) de MAP II (ver Anexo 4), mostrando diferentes puntos de partida usados para la planificación del programa en sus dos fases: marco lógico (en MAP I) vs. ruta al impacto (en MAP II). A pesar de las diferencias de terminología, el proceso nos ha llevado a los mismos resultados. En MAP I, los productos (*outputs*) fueron derivados de los componentes del programa (llamados resultados en MAP I; i.e., R1- R5) y los objetivos del programa (de desarrollo y de programa); el término "resultado" se refería al trinomio integrando a las poblaciones meta, la escala de intervención y los productos. En MAP II, los resultados (*outcomes*) se derivan de los cinco dominios de impacto (pobreza, equidad, seguridad alimentaria y nutricional, servicios ecosistémicos y vulnerabilidad ante el cambio climático) los cuales a su vez, son una evolución de las tres áreas temáticas del MAP I hacia las cuatro áreas temáticas de la nota conceptual del

MAP II (mercados y cadenas, servicios ecosistémicos, adaptación y mitigación al cambio climático, seguridad alimentaria y nutricional).

Es interesante resaltar, ya mencionado anteriormente, que aunque partimos de diferentes puntos, hemos llegado a los mismos resultados (con algunos cambios pequeños en redacción), como se observa en la coherencia entre los resultados y productos de MAP I y los dominios de resultados y resultados de MAP II (ver Anexo 4). De alguna manera esto es un chequeo cruzado que nos da la certeza de que vamos por un buen camino. También nos permite construir sobre el sistema de monitoreo y evaluación del MAP I (marco lógico y línea de base) a pesar de la clara evolución entre una fase y la otra. Una salvedad es el hecho que el nuevo enfoque sobre territorios climáticamente inteligentes va a requerir una expansión de la línea de base, considerando la necesidad de incluir nuevos indicadores para monitorear no solo desempeño, sino impacto. Los indicadores base se mantendrán iguales en las dos fases, pero el monitoreo y el seguimiento, así como la evaluación de impacto va a tener un grado mas alto de complejidad.

Línea de Base. La línea base del MAP I se enfocó en la caracterización del nivel de calidad de vida y los capitales de las familias beneficiarias. Esta línea base constituirá el punto de referencia para la estimación de impacto de la segunda fase del MAP. La metodología diseñada para estimar impacto que acompaña esta línea base, permite la atribución de mejoras en los indicadores de bienestar de las familias (calidad de vida y capitales de la comunidad) a las acciones del Programa a través de su trabajo directo con los hogares. Para ello se utilizan técnicas de pareo (*matching*) en las que hogares beneficiarios seleccionados aleatoriamente se comparan con unidades familiares contrapartes comparables; además, por medio de otras técnicas estadísticas se controla el impacto de variables ajenas al Programa que afectan los indicadores de bienestar de las familias, como son variables coyunturales y el accionar de otros programas de capacitación y asistencia técnica paralelos al CATIE. No obstante, considerando la inclusión de algunos resultados y del tema de agricultura familiar, será necesario incluir en MAP II algunos indicadores adicionales a nivel de familias, para mostrar avances hacia territorios climáticamente inteligentes. Por ejemplo, en un numero reducido de fincas modelo se podría considerar realizar algunas mediciones (biofísicas) que muestren una mayor eficiencia hídrica y energética y secuestro de carbono en la biomasa y en los suelos vinculándolo con los indicadores de calidad de vida de las familias.

3.2 Estrategia de implementación para MAP II¹

Los grupos humanos transforman y manejan los territorios para obtener ingresos, alimentos, fibra, madera, energía y otros bienes del ecosistema. El cambio de los territorios está asociado intrínsecamente al desarrollo económico y social (que incluye conocimientos, creencias y valores), y a las características ecológicas del paisaje. En la mayoría de los casos el desarrollo agropecuario y forestal no mantiene un balance entre producción y conservación de los ecosistemas, resultando en la degradación de los recursos naturales y de los servicios ecosistémicos. La vulnerabilidad de los medios de vida de las familias rurales (incluyendo su dotación de capitales) es mayor en territorios degradados; p.ej., ante el cambio climático. El desarrollo de territorios sostenibles necesita innovación en los diferentes rubros

¹ Dado que MAP es un programa (no es un proyecto) en esta propuesta solamente están delineados los conceptos, enfoques y prioridades que serian atendidos en los diferentes componentes de MAP; el resumen de las acciones concretas seria presentado en los planes operativos anuales (POA) que serian consensuados con donantes y socios de MAP

productivos, un enfoque integral para implementar tecnologías mejoradas para el manejo sostenible de la tierra y un mejor sistema de gobernanza para los servicios ecosistémicos. Varias preguntas deben ser respondidas para atender esta problemática, incluyendo:

- ¿Cuáles son las causas de la degradación de los servicios ecosistémicos y su impacto en los medios de vida de la población rural en los territorios?
- ¿Cuál es el impacto del cambio climático en la matriz del uso de la tierra y cuáles son las consecuencias en la provisión de bienes y servicios ecosistémicos?
- ¿Cuál es la matriz de usos de la tierra que permite optimizar el manejo sostenible y la adaptación de los medios de vida al cambio climático (p.ej., compensaciones y equilibrios entre la producción de bienes privados y sociales)?
- ¿Cuál es el mejor modelo para la masificación y el escalamiento de los resultados? Por ejemplo, varios proyectos del CATIE y sus socios han mostrado que la falta de capital de las familias rurales pobres para inversión en las fincas puede ser una barrera importante para la adopción de tecnologías sostenibles.

Basados en las experiencias y lecciones aprendidas del MAP I, el MAP II atenderá esta problemática desde varios ángulos: 1) el desarrollo de modelos de gestión de conocimiento a nivel de los territorios como elemento clave para mecanismos de aprendizaje continuo; 2) el fortalecimiento de las empresas asociativas (cooperativas y asociaciones) para su inclusión equitativa y sostenible a cadenas de valor; 3) el desarrollo y validación de mejores modelos de servicios técnicos y financieros para los negocios verdes; y 4) el desarrollo y validación de metodologías para el pago por servicios ambientales (p.ej. esquemas de REDD+) y/u otro tipo de incentivos generados (p.ej. procesos de certificación) para el fomento de una agricultura climáticamente inteligente que incluye sistemas agroforestales y forestales.

En las siguientes secciones se desarrolla lo que MAP II propone hacer en términos de: 1) la transformación de tres territorios claves hacia Territorios Climáticamente Inteligentes; 2) aportes significativos a la solución de los cinco problemas centrales (cuadro 1, es decir, dirigidos a los cinco dominios de impacto); 3) la manera de trabajar con los siete grupos meta; y 4) los siete campos de acción en la implementación del MAP II (creación de capacidades: educación y capacitación, innovación tecnológica y de procesos, comunicación, plataformas, alianzas y redes de cooperación, apoyo al desarrollo de políticas, masificación/escalamiento, coordinación e integración).

3.2.1 Territorios Climáticamente Inteligentes (TCI)

A partir de las experiencias y lecciones aprendidas en CATIE, incluyendo la primera fase del MAP, y tomando en cuenta la importancia de hacer frente al cambio climático (CC) en una región identificada en un alto riesgo de CC, se ha venido construyendo el concepto de **Territorios Climáticamente Inteligentes** reflejado en la siguiente definición:

Espacios socio-geográficos capaces de adaptarse al cambio climático, contribuir a la mitigación y hacer un uso eficiente de energía, suelos, agua y biodiversidad, con base en un marco político-legal e incentivos propicios, estructuras de gobernanza eficaces y la acción colectiva entre los representantes de los sectores público y privado, y de la sociedad civil.

La definición destaca la importancia de promover tanto la mitigación como la adaptación al cambio climático buscando sinergias y minimizando "trade offs" entre los productos y servicios. Un rol

protagónico de la gobernanza a nivel local, nacional y regional, así como esquemas de financiamiento e innovación (tecnológica y de procesos) serán condiciones habilitadoras para lograr una seguridad hídrica, energética y un manejo sostenible de los recursos naturales como indicadores claves de territorios climáticamente inteligentes. También destacamos la alta relevancia de una mayor interacción, negociación y concertación entre los representantes de los gobiernos, las ONG y los diferentes actores del sector privado, desde las familias productoras de pequeña escala, *vía* las pequeñas y medianas empresas hasta las compañías nacionales y multinacionales. Una interacción que será enfocada en la gestión del conocimiento a favor del manejo sostenible de las tierras, el uso eficiente de los servicios ecosistémicos y el fortalecimiento de las capacidades de la mitigación y adaptación al cambio climático.

El enfoque multi-actor, multi-escala y multi-sectorial del concepto de territorios climáticamente inteligentes permite un abordaje sistémico e integrador hacia los dominios de impacto del programa: menos pobreza, más equidad, más seguridad alimentaria, mejores servicios ecosistémicos y menos vulnerabilidad ante el cambio climático y es completamente compatible con los enfoques desarrollados en MAP I. Se denominan territorios climáticamente "Inteligentes" porque el éxito depende de lograr integrar los intereses y la sabiduría de todos los actores en forma holística (Figura 1).

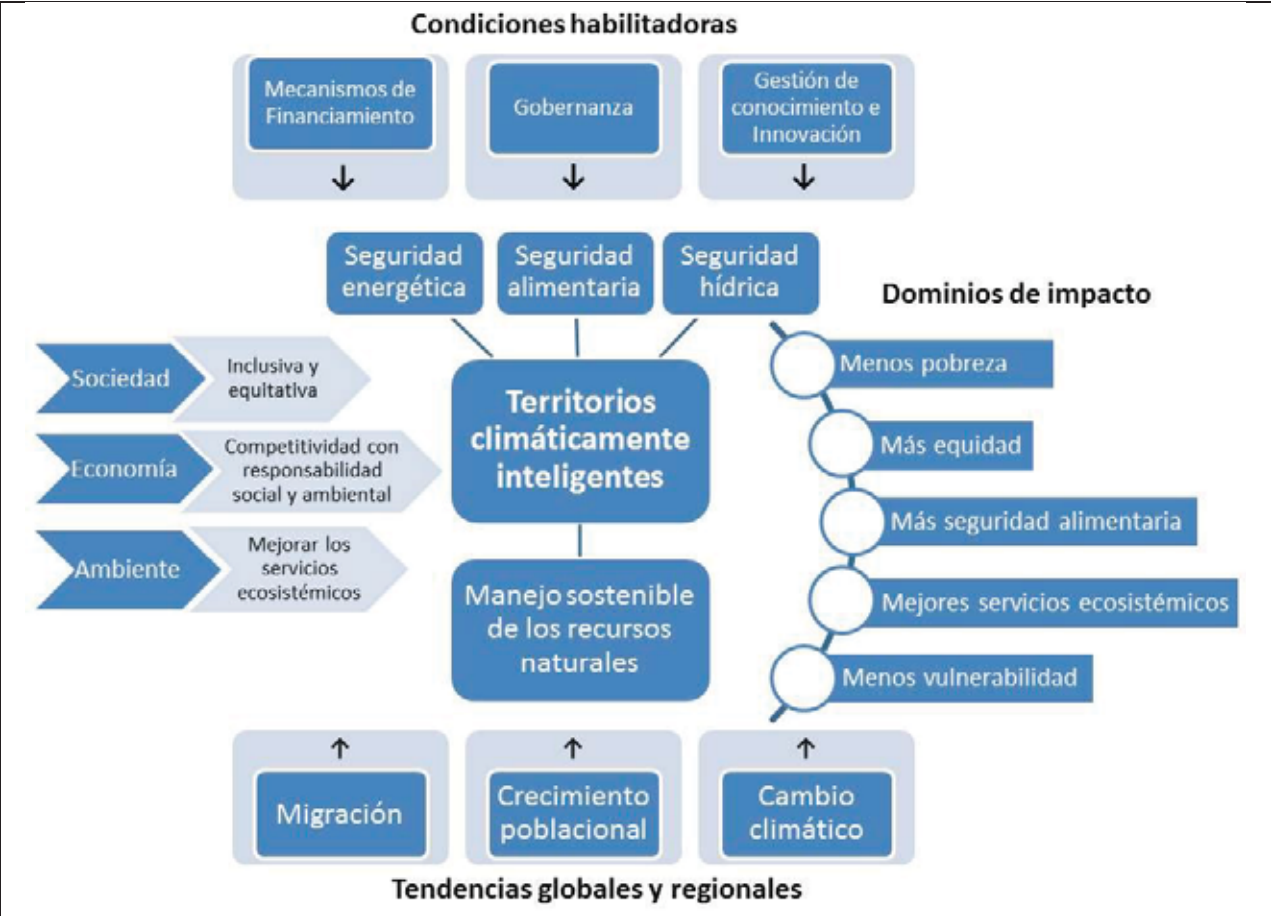


Figura 1. Marco conceptual para la construcción de Territorios Climáticamente Inteligentes

(Adaptado de BID, 2012)

3.2.2 Soluciones propuestas para los problemas centrales

Reducir la pobreza rural. Igual que MAP I, MAP II propone que es necesario aumentar los capitales de los medios de vida de la familia rural para reducir pobreza. MAP II propone reducir la pobreza: 1) mejorando la diversidad, productividad y rentabilidad sostenida de la producción de la finca; 2) aumentando las capacidades de los miembros de la familia, con un enfoque de género, para generar ingresos adicionales a la producción de la finca; 3) mejorando el desempeño social, gerencial y financiero de las empresas asociativas de los productores, también con un enfoque de género, de modo que se reduzcan los costos y se ofrezcan nuevos y mejores servicios para las familias socias, y se generen excedentes que aumenten el ingreso familiar; 4) facilitando el desarrollo y la gestión de las cadenas de valor de productos y servicios provenientes de los territorios, de modo que se facilite la participación efectiva, inclusiva y sostenible de las empresas asociativas y a través de estas el de las familias productoras de pequeña escala; 5) mejorando la eficiencia y bajando los costos operativos del sector, desarrollando alianzas y ofreciendo productos y servicios demandados y reconocidos por los mercados, con precios que redunden en mayores ingresos y/o prácticas que impliquen menores gastos para las familias rurales; y 6) reduciendo los riesgos por pérdidas por la variabilidad climática y eventos extremos.

Reducir la inseguridad alimentaria y nutricional. La mayoría de los alimentos de la familia rural se producen en los patios (huertos caseros) y campos dedicados a cultivos alimenticios, muchas veces en la forma de agricultura de tumba-quema o tumba-pudre, con bajo nivel de insumos, bajos rendimientos y efectos ambientales negativos. MAP II dedicará especial atención a diversificar la producción, fomentando una mayor composición botánica (o diversidad funcional) y manejo de los cultivos de patio para asegurar que la familia disponga de alimentos inocuos, nutritivos, diversos y suficientes para cubrir sus necesidades de energía y nutrientes. Con base en inventarios etno-botánicos de los patios, se determinará cuáles nutrientes son deficientes y cuales especies (frutas, cultivos o animales menores) o variedades y prácticas hacia la diversificación permitirán una dieta suficiente y balanceada. Acciones de mejoramiento de la producción de cultivos alimenticios en campos agrícolas también se atenderán con miras a elevar o mantener los rendimientos con mínima degradación ambiental y buscando reducir la sensibilidad de la producción a la variabilidad climática. La seguridad hídrica está muy ligada a la seguridad alimentaria, y MAP II apoyará planes para aumentar la protección de fuentes de agua y considerando los impactos sobre provisión y uso de agua de los diferentes usos de la tierra. MAP II dedicará un importante esfuerzo en mejorar los conocimientos y destrezas del grupo familiar para producir y tener acceso a alimentos en cantidad y calidad requeridas. Igualmente, se buscarán alianzas con socios locales, nacionales y regionales con experiencia y trabajos concretos en el tema a fin de sumar esfuerzos y buscar sinergias institucionales (p.ej., PRESANCA, FAO, etc.).

Reducir las inequidades (género, etaria, étnica y económica). MAP II se desarrollará en un ambiente pluricultural donde equidad y género se respetan, valoran y se enriquecen con las prácticas culturales de indígenas, afro-caribeños y mestizos, promoviendo así mismo la coexistencia entre pueblos. Las acciones para lograr mayor equidad se enfocarán principalmente en la familia y no solo en el productor o jefe de hogar. En la familia, se promoverá la participación de los hombres, mujeres, niños, niñas, juventud y adultos mayores en todas las actividades. En la empresa asociativa se buscará mejorar la equidad promoviendo el aumento de la participación de las mujeres y jóvenes con capacidad de liderazgo en los puestos de trabajo y en los organismos directivos de las asociaciones o cooperativas, y en el acceso a los beneficios generados por estas empresas. El enfoque de equidad permeará a todas las acciones de MAP II, incluyendo: la conformación de los equipos técnicos; el apoyo a estudiantes universitarios; en la participación y temática de los eventos técnicos y capacitaciones organizados por MAP II; en los estudios

de línea base y en el monitoreo de acciones, productos, resultados e impactos; en las relaciones con socios; y en los signos externos y acciones de comunicación y gestión del conocimiento (imágenes, materiales técnicos, educativos y divulgativos, web), etc.

Aumentar la provisión de servicios ecosistémicos. Se trabajará en diferentes niveles, buscando una vinculación entre ellos. A nivel de finca se hará promoción de fincas integrales para la provisión de bienes y servicios ecosistémicos para el bienestar familiar y de la sociedad en general. A nivel de territorio se hará un mapeo inicial de las zonas prioritarias para la provisión de servicios ecosistémicos promoviendo los esquemas de incentivos. A nivel nacional se buscará participar en espacios donde se provea a los tomadores de decisión con información basada en experiencias de campo. Por ejemplo, la implementación de planes de finca, que fue un éxito en MAP I (bien recibido por las familias colaboradoras), permite fomentar la diversidad funcional (consumo familiar, uso en la finca, venta o valor ecológico; conservación/ introducción de especies o variedades tradicionales de cultivos en peligro de extinción y/o de alto valor para la fauna silvestre; fijación de nitrógeno, aumento de fertilidad; etc.) y mejorar la densidad y cobertura arbórea de la finca sin tener que sacrificar parte de la producción agrícola. Esta acción tendrá efectos directos sobre los siguientes servicios ecosistémicos: 1) conservación de los suelos (evitar erosión y mantener o mejorar la calidad y fertilidad) y la reducción de gases con efecto invernadero provenientes del uso de agroquímicos; 2) conservación de la biodiversidad (silvestre y agro-biodiversidad) a nivel de parcela, finca y territorio (p.ej., contribución al funcionamiento de corredores biológicos); 3) conservación de agua con la regulación del ciclo hidrológico y la reducción de su contaminación (abastecimiento de agua en buena cantidad, calidad y estacionalidad) y 4) captura y fijación de carbono atmosférico en la materia orgánica del suelo y en la madera de los árboles (mitigación del calentamiento global y mejoramiento de las características físicas y químicas del suelo contribuyendo a la fertilidad y sostenibilidad del sistema productivo). También se promoverá la mejor administración de los servicios ecosistémicos a niveles más agregados; por ejemplo, en la planificación territorial y mediante la promoción de políticas y sistemas de incentivos a nivel local y nacional.

Reducir la vulnerabilidad ante el cambio climático mediante la mitigación y adaptación. Mesoamérica ha sido identificada como una de las regiones tropicales que más sufrirá los impactos negativos del cambio climático (aumento de las temperaturas; cambios en los patrones temporales de lluvias pero con una tendencia hacia la reducción de las precipitaciones promedio; aumento de la frecuencia y severidad del impacto de eventos climáticos extremos como sequías y huracanes). Enfrentar estos impactos requiere acciones a diferentes escalas, por diferentes actores, basados en la mejor información disponible, considerando las sinergias y *trade-offs* entre adaptación, mitigación y desarrollo. Plataformas de gestión de conocimiento y/o co-gestión de los recursos naturales territoriales permitirán el análisis de estas sinergias y *trade-offs* para diferentes escenarios de cambio climático y uso de la tierra. De acuerdo a estos análisis se promoverán acciones territoriales (por ejemplo protección de fuentes y cursos hídricos) y acciones en las fincas. En estas últimas, por ejemplo, el aumento en la cobertura arbórea tendrá un efecto directo sobre la remoción de carbono atmosférico y su fijación en la madera y en los suelos; debido al aumento de la riqueza y población arbórea, aumentará la resiliencia de la capacidad de proveer otros servicios ecosistémicos de las fincas ante los eventos extremos y mayor variabilidad del régimen de lluvias debido al cambio climático. La mayor diversificación productiva y manejo de la finca, basado en procesos ecológicos internos (p. ej., el reciclaje y acumulación de materia orgánica en el suelo y en la vegetación) para mantener la fertilidad de los suelos y la productividad útil de la finca, permitirá a las familias reducir su vulnerabilidad con ingresos variados e independientes provenientes de varias fuentes que responderán diferencialmente ante la variabilidad y los cambios (climáticos u otros).

3.2.3 Trabajo con grupos meta

Familias rurales. Las familias rurales, como unidad socioeconómica que incluye todos los miembros que consumen y/o aportan al ingreso familiar, son el principal grupo meta y beneficiarios de MAP II. Se busca facilitar la comunicación interna de la familia, aumentar la equidad entre sus miembros y elevar el rol y perfil de la mujer en el acceso a los recursos y en la toma de decisiones importantes.

MAP II propone abordar el trabajo en la finca, como unidad productiva, en forma integral considerando todos los componentes del sistema, independiente de si la finca es predominantemente hortícola, ganadera, cafetalera, cacaotera, productora de granos básicos o de otra orientación productiva prioritaria. Las acciones se enfocarán no solamente el principal sistema productivo de la finca, sino también atenderá los otros sistemas de cultivo y uso de la tierra presentes o potenciales. Se pondrá especial énfasis en la producción de alimentos para seguridad alimentaria y nutricional, tanto en los patios alrededor de la casa (frutales, medicinales, condimentos, alimento) como en los campos de cultivo mayores. El enfoque integral se basará en la planificación agroforestal y la promoción de arreglos espaciales para mejorar la diversificación y rotación de cultivos de la finca para optimizar el diseño y manejo de los sistemas de producción de cultivos comerciales y de autoconsumo buscando mejorar la economía de la familia. Se involucrará estas familias en el análisis continuo de los efectos de las innovaciones sobre el estado y la disponibilidad de los recursos naturales, con énfasis en el recurso hídrico (investigación-acción).

MAP II va a ayudar a los socios a instalar y manejar viveros (los cuales podrían ser manejados como negocios por grupos de mujeres) y llevar a cabo vigorosos programas de reforestación agroforestal de las fincas con un nutrido programa de educación al grupo familiar para aumentar sus conocimientos y destrezas en el manejo de la producción sostenible del componente leñoso y de los sistemas optimizados de cultivo y producción animal de la finca.

Asociados y dirigentes de las empresas asociativas. Las familias rurales en los territorios MAP II han establecido asociaciones o cooperativas para mejorar su posición negociadora en la producción y comercialización de sus productos y servicios. Estas empresas asociativas tienen roles duales: 1) como entes sociales que mantienen la cohesión social de las familias productoras (con todas sus complejidades en relaciones entre dirigentes y bases, democracia, etc.); y 2) como empresas dedicadas a la producción, acopio, procesamiento (en algunos rubros, como lácteos y la producción de quesos y otros productos terminados como chocolates artesanales), comercialización así como provisión (o facilitación de acceso) a servicios técnicos, empresariales y financieros. Muchas organizaciones de productores pequeños y pobres carecen de personal capacitado para fortalecer la gestión de sus empresas asociativas. MAP II ofrecerá a las empresas asociativas el apoyo para mejorar su gestión socio-organizativa y empresarial. Se utilizarán varios mecanismos para lograr esto, incluyendo: asesoría técnica, socio-organizativa y empresarial directa a los equipos directivos y gerenciales de estas empresas (también mediante el fortalecimiento de proveedores locales de servicios y alianzas con proyectos de desarrollo que trabajan en los territorios de interés); y apoyo para mejorar la comunicación interna, mejorar la atención de los socios, reducir costos y generar mayores ingresos para compartirlos con las familias socias.

Actores de gobernanza indígena. Varios grupos étnicos viven en los territorios seleccionados para MAP II y tienen fuertes conexiones con otros grupos étnicos en Mesoamérica que se dedican a la producción de los mismos rubros (p.ej., cacao, granos básicos). Estos grupos incluyen: Ngabe y Naso-Teribes en Changuinola, Panamá; Bribris y Cabécares en Costa Rica; Mayangna y Miskitos en Nicaragua y Honduras; y varias etnias Mayas (Chortí, Quekchí, Mopán) en Honduras y Guatemala. MAP II trabajará con los

líderes de las principales organizaciones de estas etnias, y con las organizaciones regionales que apoyan estos grupos, para un intercambio de información científica sólida que ayude en varios frentes: 1) al desarrollo de políticas estatales que consideren los derechos legítimos e intereses de los pueblos indígenas; 2) estrategias propias de estos pueblos; 3) establecimiento de alianzas entre organizaciones indígenas y representantes del sector privado. Todo esto con el fin de: 1) alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional; 2) promover la equidad desde su cosmovisión; 3) prepararse adecuadamente para hacer frente a las consecuencias adversas del cambio climático; 4) lograr relaciones más equitativas para su participación en cadenas de valor.

Actores de la gobernanza a nivel local, nacional y regional. Decisores de los sectores público, privado y de la sociedad civil, relacionados con los sectores productivos a varias escalas (territorial, nacional, regional), que definen políticas y estrategias de desarrollo territorial y sub-sectorial, contarán con conceptos, metodologías y herramientas derivadas de los procesos de investigación-acción de MAP II. Esto permitirá promover el manejo sostenible de los territorios y así evitar la degradación ambiental y de los servicios ecosistémicos, aumentando además la capacidad de mitigación y adaptación al cambio climático (Territorios Climáticamente Inteligentes). Se trabajará mediante procesos de innovación donde CATIE juega un rol importante y fundamental, pero donde todos los diferentes actores aportan y existe co-propiedad de estas metodologías y herramientas, lo cual facilita, potencia y agiliza los procesos de escalamiento horizontal y vertical. MAP II promoverá y participará activamente en plataformas, redes y alianzas y otros mecanismos de coordinación (p.ej. conglomerados, mesas de negocios, comités de cuencas), así como foros e iniciativas de los gobiernos municipales, indígenas, nacionales y regionales tipo ECADERT y ERAS.

CATIE y sus socios. Los productos y resultados MAP II serían insumos importantes para procesos de aprendizaje entre CATIE y sus socios dentro y fuera de Mesoamérica. Estos procesos facilitarán el diálogo entre múltiples actores y particularmente la negociación y priorización de agendas. De esta manera, el desarrollo e intercambio de conceptos, metodologías y herramientas es mucho más relevante y pertinente para todos los socios clave, permitiendo crear mayores sinergias y de esta manera la masificación y escalamiento. Las oficinas técnicas nacionales van a tener un rol protagónico en estos procesos al vincular los diferentes actores de gobernanza a nivel territorial con los actores a nivel nacional (incluyendo actores de gobernanza de grupos indígenas). Se establecerán canales de cooperación e intercambios entre MAP-CATIE y los dirigentes técnicos y políticos vinculados a esfuerzos de creación y fortalecimiento de capacidades para el desarrollo rural y la conservación ambiental en otros territorios dentro y fuera de Mesoamérica (intercambios Sur-Sur). Todas estas acciones van a requerir un esfuerzo especial de gestión de recursos adicionales (apalancamiento). Con este fin, CATIE buscará fortalecer sus alianzas con socios internacionales (p.ej., FAO, FIDA, Banco Mundial, BID y centros internacionales de investigación).

3.2.4 Campos de acción

Para la implementación de MAP II no hace falta desarrollar una nueva estructura y conjunto de procedimientos; el enfoque presentado en capítulo 6 de la propuesta para MAP I (Estructura y Operación) y subsecuentemente detallado en el manual de procedimientos para MAP ([http://intranet.catie.ac.cr/intranet/MAP/Fondos/Manual%20MAP\(7\).pdf](http://intranet.catie.ac.cr/intranet/MAP/Fondos/Manual%20MAP(7).pdf)) siguen siendo válidos. Los cambios principales entre MAP I y MAP II se discuten a continuación.

Creación de capacidades: educación y capacitación. Los actores que participan en MAP II requieren apoyo para desarrollar las nuevas capacidades y destrezas proporcionadas por el programa. Este

proceso, también llamado gestión del conocimiento, incluye espacios de educación formal y no formal que permitan atender las diferentes escalas de trabajo, así como los actores clave en cada una de esas escalas, buscando construir ejemplos y una escuela de pensamiento en la región sobre el desarrollo territorial sostenible hacia la construcción de territorios climáticamente inteligentes. Algunas de las acciones de creación de capacidades contempladas en MAP II incluyen:

- **Escuelas de Campo (multi-temáticas) para las familias rurales:** MAP II aprovechará 20 años de experiencia de CATIE con el enfoque de Escuela de Campo (ECA) como principal método para trabajar en forma directa con familias rurales. Una ECA típica agrupa entre 15 y 30 familias, con el fin de promover espacios de aprendizaje-reflexión-acción, utilizando sesiones grupales de aprendizaje, experimentación individual, fincas modelo con parcelas demostrativas, e intercambios “campesino a campesino”:
 - Las ECAS tendrán una duración variable entre algunos meses y dos años, de acuerdo a prioridades y oportunidades identificadas en conjunto con organizaciones locales y familias participantes; puedan ser multi-temáticas o trabajar un solo rubro productivo.
 - La base para la implementación, serán las experiencias y materiales de los proyectos de MAP I para promover buenas prácticas agroecológicas en los rubros productivos café, cacao, ganadería, hortalizas y granos básicos, así como temas transversales como el manejo sostenible de recursos hídricos y equidad. Se prevé el desarrollo de nuevos materiales en temas como economía de patio, cultivo de granos básicos y adaptación al cambio climático. Además, por enfatizar el trabajo con familias con poca tierra, jóvenes e indígenas (entre otros), se estima que se requerirá de una adaptación metodológica del enfoque ECA.
 - Cada ECA tiene una persona facilitadora que organiza y lidera las actividades. MAP II buscará estas personas entre el personal de organizaciones socias locales y nacionales con una buena trayectoria en el trabajo con familias rurales en los territorios clave. Después de concertar convenios con estas organizaciones, las personas facilitadoras son capacitados en los aspectos metodológicos de la ECA y en temas tecnológicos. En MAP II, se fomentara que este fortalecimiento individual se transmita dentro de las organizaciones socias; en conjunto con la formación de “capacitadores de capacitadores” permite a mediano plazo una mayor difusión de las tecnologías y enfoques promovidos.
 - Uno de los desafíos de MAP II es cómo se logra que las ECA sean sostenibles a mediano y largo plazo. Entre otros, se buscará la formación de redes territoriales de ECA, un mayor fortalecimiento de las organizaciones de familias productoras por medio de la formación empresarial y la inclusión de temas como el fomento empresarial en el curriculum de las ECA.
- **Asesoría gerencial y asociativa** para las cooperativas y asociaciones de productores en los territorios a través de escuelas para el fortalecimiento gestión socio-organizativa y empresarial; p.ej. el concepto y avances de la Escuela de Formación Empresarial Trinacional- EFET en Trifinio y de los ciclos de aprendizaje que se desarrollan con la Alianza de Aprendizaje (AdA) en Nicaragua y en Honduras
- **Soporte técnico-científico** o gestión del conocimiento de manera que la información generada en conjunto entre MAP y sus socios sobre temas agroambientales y socio-económicos relevantes para cada territorio clave (p.ej., adaptación al cambio climático, sostenibilidad de sistemas de producción, cadenas) sea tomada en cuenta en los espacios de toma de decisiones a todas las escalas y niveles, y en ámbitos públicos y privados.
- **Educación universitaria nacional:** incluyendo cursos conducentes a un grado académico superior y asesoría de investigaciones de tesis. También se consideran diplomadas a diferentes niveles, algunos apuntando a formación técnica universitaria, y otros para técnicos de campo en esfuerzos y espacios de capacitación de capacitadores.

- **Escuela de posgrado y área de capacitación del CATIE** incorporarán los aprendizajes del MAP II en sus programas académicos y de formación. El personal técnico del programa tiene funciones como docente en los cursos de posgrado (maestría y doctorado) y de capacitación. Igualmente, forma parte de los comités asesores de tesis de los estudiantes lo cual se presenta como una oportunidad de compartir y enriquecer los conocimientos generados dentro del programa con un grupo creciente de profesionales quienes son claves para la masificación futura de los resultados de MAP.

Innovación tecnológica y de los procesos. Las familias, sus fincas y empresas asociativas dispondrán de nuevos conocimientos y tecnologías para mejorar la producción sostenible de la finca, la gestión socio-organizativa y empresarial de las empresas asociativas, y la planificación y toma de decisiones de los actores de la gobernanza de estas empresas. La innovación conlleva: la generación del conocimiento, incluyendo el rescate del conocimiento local; la adaptación del conocimiento a los procesos de desarrollo y conservación ambiental; la adopción de la innovación; y la valoración de sus impactos. En MAP II, la gestión de conocimientos continuará estando basada en procesos de investigación-acción participativa, incluyendo investigación aplicada (tesis de estudiantes del CATIE y de las universidades nacionales e internacionales socias), estratégica (en alianza con socios internacionales dedicados a la investigación y publicación del conocimiento científico, tales como CIRAD, CIAT, CIFOR, ICRAF, CABI, Bioversity International, ICIMOD, etc.) y el rescate del conocimiento local y su adaptación para su aplicación en el desarrollo socio-económico y la conservación ambiental. Se usará el método “zigzag”, enfoque desarrollado por el proyecto “MIP-NORAD” con líneas de trabajo participativo paralelo (por una parte los agricultores y por otra los técnicos) involucrando una fuerte retroalimentación entre los dos procesos. Las principales innovaciones de MAP II se centrarán en:

- La implementación de prácticas de manejo sostenible de la tierra (MST) que eleven la productividad y diversificación de la finca, contribuyen a la mitigación y aumentan la capacidad adaptativa de la finca y sus familias ante el cambio climático; p.ej., con sistemas agroforestales. Podrían involucrar fincas modelo donde se cuantifica y se puede apreciar en forma clara y concreta las ventajas y beneficios de un sistema integral de finca con enfoque en diversificación de rubros, uso de energías renovables y un balance de producción tanto para la seguridad alimentaria y nutricional como para la generación de ingresos.
- El fortalecimiento de la gestión socio-organizativa y empresarial con responsabilidad social y ambiental de las empresas asociativas y sus socios en cadenas de valor. Se han desarrollado procesos piloto hacia una participación más equitativa y beneficiosa en cadenas de valor que requieren ser validados más ampliamente.

Comunicación. El funcionamiento eficiente y efectivo de MAP II y el logro de los impactos propuestos dependen de un buen programa de comunicación entre todos los actores y grupos meta del programa; p.ej., la investigación acción producirá una gran cantidad de información nueva que requiere ser analizado por diferentes grupos. La estrategia de comunicación va a considerar la inclusión de una interface moderna de internet como parte del desarrollo de un nuevo sitio web del CATIE (y nuevas metodologías de intercambio de información actuales) que responda a las demandas de información hacia una gestión efectiva del conocimiento:

- la implementación de las escuelas de campo involucrará un gran esfuerzo de comunicación oral, apoyada en la disponibilidad de buenos materiales técnicos y educativos de apoyo;
- la educación técnica de promotores locales, técnicos de organizaciones socias y del propio MAP II, y la formación universitaria, incluyendo la educación a distancia, producirán un gran volumen de

manuales técnicos y de extensión y materiales didácticos que podrían ser de interés en otras regiones (inclusive en otros idiomas);

- la investigación científica básica y aplicada generará muchos documentos técnicos y publicaciones científicas en revistas especializadas (*peer reviewed journals*), así como documentos síntesis para tomadoras de decisión (*policy briefs*);
- la animación del programa y actividades con socios y grupos meta requerirá la producción y distribución continua de boletines informativos y divulgativos y la elaboración de reportajes y documentales en los medios masivos de comunicación para el público general (como radio);
- la distribución de los productos y resultados MAP II a otras regiones y usuarios requerirá la participación en redes especializadas en internet y web;
- la sistematización del programa conllevará a la elaboración de documentos institucionales (documento de programa, informes de avances, evaluaciones, informe de cierre) y a la presentación, en manuales y otros medios, de la experiencia metodológica con MAP para fomentar la replicación de sus enfoques en otras regiones;
- la operación del MAP II exigirá un eficiente y ágil programa de comunicación entre los miembros de los equipos técnicos destacados en la sede del CATIE, OTN y en los territorios, y entre el equipo técnico y las otras instancias del CATIE.

Plataformas, alianzas y redes de cooperación. El logro de los impactos propuestos por MAP II requiere la participación de numerosos socios que comparten los objetivos, territorios y grupos meta del programa. Se pretende lograr que dentro de los territorios, los mismos grupos meta también se conviertan en socios. MAP II, además de ser un programa estratégico de CATIE, es una plataforma de cooperación donde varios tipos de socios convergen con una visión compartida para: planificar conjuntamente (evitar duplicaciones y omisiones que reducen la efectividad de la cooperación financiera y técnica); aprender de los avances y cambios en el entorno de los territorios; y aportar y compartir recursos para atender a una mayor población en los diferentes grupos meta (masificación de los impactos). Las iniciativas de MAP II tienen que atraer fondos de apalancamiento, por ejemplo:

- a nivel local se busca que los diferentes socios sumen y aporten recursos que permitan no solo las sinergias, sino una debida apropiación de los resultados y los procesos
- a nivel nacional se buscare alianzas público- privadas que apunten a la institucionalización de los procesos y lecciones aprendidas, así como a la sostenibilidad de las acciones y avances
- de igual manera, a través de la Alianza de Aprendizaje Regional y sus plataformas nacionales, MAP II tiene un alto potencial de apalancar recursos para el escalamiento horizontal y vertical.
- la estrecha relación entre el CATIE y algunos programas de los Centros del sistema internacional de investigación agropecuaria (CGIAR), así como de otros centros internacionales como CIRAD y NINA, podría permitir atraer juntos recursos financieros y humanos importantes para la investigación de temas identificadas en los territorios claves de MAP II; p.ej., que sean reconocidos como "*sentinel landscapes*" (término de CGIAR Research Program #6).

Apoyo al desarrollo de políticas (incidencia). La incidencia en políticas, buscará capitalizar sobre las experiencias desarrolladas a nivel territorial, nacional y regional en MAP I por medio de una estrecha coordinación de las acciones entre OTN, programas, Coordinación MAP y Oficina de Comunicación e Incidencia de CATIE y alineado con el objetivo de incidencia del CATIE: mejorar el escalamiento horizontal y vertical de los productos de CATIE a través de la incidencia para el desarrollo en políticas publicas y privadas con sus cuatro objetivos específicos. Por ejemplo, se trabajará con la Comisión Trinacional del Plan Trifinio (CTPT) y con plataformas de concertación en Bosawás para desarrollar la

estrategia de conservación de los servicios ecosistémicos mediante sistemas de incentivos y definir cómo se alinearán los proyectos y programas existentes con los nuevos programas potenciales:

- En los territorios indígenas se espera fortalecer la gobernanza, con un enfoque de equidad, de los decisores de políticas; p.ej., gestión de conocimiento hacia la construcción de territorios climáticamente inteligentes. A su vez se trabajará sobre temas pertinentes a las negociaciones de REDD+ para asegurar que se respeten los derechos e intereses legítimos de los pueblos indígenas y lograr que los beneficios resultantes sean redistribuidos de manera equitativa;
- A nivel nacional, se va seguir trabajando en la simplificación de las políticas forestales para promover el aprovechamiento sostenible y certificación de madera producida en los sistemas agroforestales con el fin de remover barreras para incrementar la cobertura de árboles en fincas. Eso facilitaría el trabajo con diferentes empresas en un enfoque de cadena de valor que resulta en mayores beneficios para las familias;
- Cada país (p.ej., Guatemala, Costa Rica) desarrolle su propia estrategia de cambio climático para el sector agrícola; las experiencias de MAP II serán promovidas para que los gobiernos implementen programas y proyectos para el desarrollo de territorios climáticamente inteligentes y que compartan sus experiencias en un contexto regional;
- En la mayoría de países las convenciones ambientales internacionales (UNCCD, CBD, UNFCCC, REDD+, etc.) están bajo la tutela del Ministerio de Ambiente. MAP II va a promover políticas intersectoriales (públicas y privadas) para alinear los diferentes convenciones en una estrategia de desarrollo nacional para tener mayor eficiencia y efectividad en la integración y logro de las metas (p.ej., reducir la degradación y desertificación; evitar la deforestación; lograr una mayor seguridad alimentaria);
- El sector agrícola es un gran determinante de deforestación (*driver*). Los países tienen para buscar sinergias en el desarrollo de territorios agrícolas climáticamente inteligentes y la deforestación evitada para lograr sus metas de REDD+; MAP II va a apoyar con recomendaciones de políticas en este sentido la falta de recursos financieros es una barrera para la adopción de buenas prácticas; se va trabajar con las diferentes entidades financieras de créditos para desarrollar sistemas financieros que faciliten mayor inversión en las fincas para prácticas agro-forestales sostenibles para la conservación de los servicios ecosistémicos;
- Se va a contribuir a la implementación de estrategias regionales buscando escalamiento horizontal y vertical (p.ej., CTPT, ERAS, ECADERT, PERFOR).

Masificación y escalamiento. Los mecanismos para asegurar que los resultados de MAP II lleguen a una gran población de varios grupos meta, incluyendo un número creciente de familias rurales pobres, incluyen:

- Partiendo de las fincas modelo en los territorios clave donde las intervenciones serán intensas y frecuentes se generan experiencias concretas y lecciones aprendidas a ser replicadas en los mismos territorios y en otros espacios, con base en mediciones de eficiencia en mitigación y adaptación al cambio climático, así como avances hacia la seguridad alimentaria y nutricional y la generación de ingresos ;
- los avances documentados de las fincas modelo, junto con otras acciones permitirán sensibilizar a los actores de gobernanza (local, nacional y regional) para que ellos impulsen acciones dirigidas a la construcción de territorios climáticamente inteligentes;
- alianzas, plataformas y redes de trabajo con socios nacionales (en los rubros café, cacao, ganadería, cultivos alimenticios, madera, agua) que cuentan con sus propios fondos y atienden directa e indirectamente a una gran cantidad de familias no atendidas por MAP II en sus territorios;

- iniciativas de cooperación Sur-Sur en otros territorios en los países de Mesoamérica y en otros territorios fuera de la región; en este respecto, la preparación de recursos humanos en la escuela de postgrado de CATIE, incluyendo la experiencia de MAP, sería un mecanismo importante

Coordinación e integración de acciones en Territorios Claves.

En este nuevo período del MAP, proponemos pasar de proyectos regionales por rubros productivos a una atención integral organizada con base en Territorios Claves (TC). Esto implica balancear la demanda de cada TC con la oferta de CATIE. Sería necesario preparar, en el 2012, un marco de trabajo para MAP para el periodo 2013 -2016, incluyendo secciones para cada TC, minimizando las acciones aisladas/específicas para un sitio; es primordial mantener la integración regional. Este marco de trabajo sería preparado en el contexto de un nuevo plan estratégico de CATIE 2013 – 2022, para lo cual el enfoque de MAP es central. Se propone eventos anuales de planificación (POA) en CATIE, con base en una planificación previa con OTN, socios locales y nacionales en cada TC, para facilitar la integración entre TC (enfoque regional de MAP) y de TC con programas técnicos. Igual que el marco de trabajo, estos POAs deben incluir secciones que describen las acciones de CATIE y sus socios en cada TC. Además tienen que considerar todos los niveles, desde el local hasta el regional y el mismo CATIE. Los coordinadores de los TC deben participar en la planificación de todos los TC desarrollando acciones compatibles y compartidas en el contexto de un programa regional. Será necesario desarrollar una matriz de acciones posibles para cada TC para guiar las decisiones de planificación anual; es decir, la intersección de acciones de programas tipo usos de la tierra (PAAS, GAMMA, Bosques) con programas transversales (IDEA, CeCoEco, CCC). La decisión de dar fondos semilla a socios en un TC se toma durante la planificación anual según necesidades y oportunidades para apalancar recursos de otras fuentes. Los encargados de coordinar la planificación y dar seguimiento en TC, con el líder de MAP, serían: Coordinador Bosawas con el Representante OTN Nicaragua; Coordinador Trifinio con el Representante OTN El Salvador; Coordinador Verapaces – Peten con el Representante OTN Guatemala.

Los coordinadores de los TC tienen que responder al líder de MAP (supervisor). En cada TC operará una unidad territorial del MAP; es decir, un equipo interdisciplinario. Sin embargo, para mantener la integración regional de las acciones y retroalimentación de CATIE, el personal asignado a estos equipos interdisciplinarios debe seguir respondiendo a su programa técnica (supervisor). Es responsabilidad del líder de MAP coordinar la toma de decisiones; coordinadores del TC, líderes de programas y representantes de OTN van a tener el mismo nivel de protagonismo en la planificación de cada TC y en MAP en general. En base del marco de trabajo y POAs de MAP, los líderes de los programas tienen que negociar los recursos para cada temática / acción, y por ende para cada programa. Los programas también van a tener recursos para escalamiento horizontal y se puede combinar los recursos de diferentes componentes de MAP; p.ej. para pagar el sueldo de un funcionario del programa ubicado en un TC pero con responsabilidades más amplias, incluyendo masificación de la experiencia en otros territorios. Las OTN también van a poder acceder a recursos por medio de los POA del TC; p.ej., para incidencia y para comunicación. Las OTN y los coordinadores de los TC tienen que coordinar acciones para lograr incidencia y comunicación con la Unidad de Comunicación e Incidencia en la sede central. En forma paralela las acciones “técnicas” en un TC tienen que ser coordinados con el programa correspondiente en la sede central. El monitoreo y evaluación en los TC sería llevado a cabo con la participación de aliados estratégicos, constituyéndose un Comité Asesor Territorial del TC. Así mismo CATIE nombrará un comité institucional, incluyendo los líderes de todos los programas, así como el director de Proyección y Desarrollo, para el seguimiento del MAP.

3.4. Presupuesto estimado para la contribución de Noruega a MAP

Para la ejecución de MAP en el periodo 2013 - 2016, se estima un aporte anual de 2.5 MM de dólares para un total de 10 MM provenientes del gobierno de Noruega. Para cubrir las acciones forestales en MAP, esperamos recibir US\$800.000 por año del gobierno de Finlandia (hasta marzo 2015 cuando termina fase II de Finnfor). Para el enfoque en seguridad alimenticia de MAP, CATIE ha postulado iniciativas a los gobiernos de Nueva Zelanda y Australia. En cuanto a incidencia y el enfoque en servicios ecosistémicos, la plataforma EfD (*Environment for Development*), apoyado por Suecia, y LACEEP (*Latin American and Caribbean Environmental Economics Programme*) apoyado por Canadá, siguen como componentes de este programa estratégico de CATIE.

En esta propuesta preliminar para MFA Noruega solo consideramos los montos disponibles por la cooperación Noruega. Debido al cambio en la implementación previsto (paso de proyectos regionales a intervenciones en territorios clave hacia la construcción de territorios climáticamente inteligentes) la distribución de fondos tienen que dar prioridad a los TC (Cuadro 2).

Cuadro 2. Presupuesto anual de la contribución de Noruega (2013- 2016)

Rubro presupuestal	Campos de acción	Presupuesto (US\$/ año)	Resultados (Anexo 3)	Comentarios
Territorios Clave (500.000 (c/u)²	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de capacidades • Innovaciones • Comunicación en territorios • Plataformas y alianzas nacionales • Incidencia territorial y nacional • Masificación y escalamiento nacional • Coordinación e integración nacional 	1.500.000	1, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Personal, operativo, eventos de gestión de conocimiento local y nacional
Integración e incidencia regional	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación regional • Plataformas y alianzas regionales e internacionales • Incidencia regional • Masificación y escalamiento regional y extra regional • Coordinación e integración regional • Intercambios Sur- Sur 	500.000	11, 12, 13	Personal, operativo, logística
Acciones institucionales	<ul style="list-style-type: none"> • Integración institucional • Aporte al básico 	500.000	12, 13, 14	Personal, logística
Total		2.500.000		

² Promedio; con el plan estratégico y los POA se define como sería distribuido entre los tres TC

4. ANEXOS

Anexo 1. Glosario de términos clave para MAP II

Término	Definición
Actores de cadena	Individuos o empresas vinculadas en una cadena productiva o cadena de valor , incluyendo usualmente productores, procesadores, mayoristas, minoristas y consumidores finales.
Agricultura familiar	Forma de la producción agrícola, pecuaria, forestal, pesquera y/o acuícola que se caracteriza por el acceso limitado a recursos de tierra y capital y el uso preponderante de fuerza de trabajo familiar; tiene como fin la seguridad alimentaria y nutricional así como la generación de ingresos.
Apoyo al desarrollo de políticas	Conjunto de actividades de provisión de información científica confiable, herramientas, demostración y apoyo a la negociación de parte del CATIE y sus socios que permita a los representantes de los sectores público y privado y de la sociedad civil, tomar decisiones acertadas, formular políticas efectivas e implementar estrategias sólidas y articuladas para el desarrollo de los medios de vida, cadenas y territorios apoyados por MAP II.
Cadena productiva	Una cadena productiva abarca todos los eslabones, desde la producción primaria, vía diferentes niveles de transformación y comercialización, hasta el consumo final. Los actores de la cadena (productores, procesadores, comerciantes y consumidores) colaboran para asegurar el traspaso de materia prima, sub-productos o productos de un eslabón al otro, en tanto que los proveedores de insumos y servicios responden a necesidades puntuales en la cadena. Los actores buscan la optimización individual desde la perspectiva de su empresa, con la maximización de las ganancias y poca o nula consideración de la responsabilidad social y ambiental.
Cadena de valor	Una cadena de valor abarca todos los eslabones, desde la producción primaria, vía diferentes niveles de transformación y comercialización, hasta el consumo final. Los actores de la cadena (productores, procesadores, comerciantes y consumidores) colaboran estrechamente entre ellos y con los proveedores de insumos y servicios para suplir la demanda. En conjunto buscan la optimización sistémica de la cadena reflejada en productos de alto valor económico e/o intrínseco, relaciones ganar-ganar entre los actores y la responsabilidad social y ambiental de sus operaciones.
Cambio climático	Cambio del clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana, que altera la composición de la atmósfera mundial y que viene a sumarse a la variabilidad climática natural observada (CMNUCC, 1992).

Comunicación	Proceso transversal, abierto, continuo y de doble vía dirigido a acciones puntuales y estratégicas con base en la transmisión adecuada y oportuna de información en función de las necesidades y realidades de los diferentes públicos meta. El proceso de comunicación (informar, formar, movilizar, sensibilizar, modificar percepciones o comportamientos) comprende tanto la proyección externa como la interna y hace uso de los diferentes medios, tácticas y herramientas de comunicación, tales como producciones audiovisuales (radio, TV, cine), impresos (revistas, periódicos, boletines), multimedia (internet, redes sociales) y populares (arte, conversatorios comunales, días de campo, giras demostrativas, etc.).
Cooperación	Conjunto de acciones dirigidas a: 1) establecer alianzas con socios para ampliar la cobertura de los impactos de los productos y resultados MAP II, tanto en los territorios clave con familias no vinculadas directamente con MAP II, como en otros territorios dentro y fuera de Centroamérica; y 2) coordinar acciones para apalancar y compartir recursos, planificar y ejecutar acciones conjuntas y evitar duplicidades y omisiones.
Creación de capacidades	Conjunto de actividades destinadas a fortalecer las capacidades y la gestión de conocimiento de los grupos meta en los temas de MAP. Se basa en diferentes formas de educación formal, no formal e informal, ofrecidas en forma presencial o a distancia, entre ellas: escuelas de campo , escuelas de formación empresarial , cursos cortos, educación pre- y postgrado, entrenamiento en servicio, pasantías y programas radiales.
Decisores políticos	Conjunto de personas con potestad de decisión en los gobiernos centrales y locales, así como en foros regionales e internacionales.
Dominios de impacto	Las 5 dimensiones principales sobre las cuales MAP II busca tener impacto: 1) Pobreza; 2) equidad; 3) seguridad alimentaria y nutricional; 4) servicios ecosistémicos y 5) vulnerabilidad ante el cambio climático.
Eficiencia energética	Uso eficiente de diferentes formas de energía, entre ellas hidroelectricidad, energía solar, energía eólica, combustibles fósiles, biocombustibles y leña, reflejada en una relación favorable entre insumos (<i>inputs</i>) y resultado (<i>outputs</i>) que se basa en buenas o mejores prácticas.
Empresa asociativa	Empresa de propiedad colectiva, con o sin fines de lucro, cuyas estructuras de gobernanza se basan en el carácter representativo de los órganos de toma de decisiones. Por sus volúmenes de ventas, número de empleados e inversiones de capital, la mayoría de las empresas asociativas son pequeñas y medianas empresas (PyMEs). Esta definición incluye grupos preempresariales en las primeras etapas de desarrollo empresarial asociativo.
Escalamiento (<i>scaling up</i>)	Proceso que busca anclar institucionalmente los productos y resultados de MAP y sus socios en diferentes niveles de los sectores público y privado y de la sociedad civil, con el fin de lograr una cobertura amplia, sostenible y equitativa de los procesos generados; está vinculado con la masificación .

Escuelas de campo (ECAS) y escuelas de formación empresarial territorial (EFET)	Modalidades para la creación y el fortalecimiento de capacidades de familias rurales y proveedores de servicios técnicos y empresariales, que busca crear un ambiente de aprendizaje para que los participantes puedan, a partir de sus propias necesidades y percepciones, aprender, compartir, adaptar y aplicar más y mejores conocimientos y destrezas para el mejoramiento de las fincas, medios de vida y empresas asociativas .
Familia rural	Unidad socioeconómica, usualmente con lazos sanguíneos, cuyos miembros en el marco de los sistemas de los medios de vida aportan a y/o consumen de los ingresos compartidos; incluye aquellos miembros que viven en otro lado y que envían remesas o dependen económicamente de la familia nuclear (<i>household</i>).
Finca	Unidad productiva conformada por recursos naturales en un solo bloque o no, manejada por una familia o empresa, con uno o varios usos productivos (ganadería, café, granos básicos, cacao, hortalizas, etc.) y, en algunos casos, espacios no cultivados (p.ej. bosquetes naturales, humedales, zonas muy escarpadas o con condiciones biofísicas particulares que previenen su utilización en actividades productivas tradicionales). En MAP II la finca es abordada como sistema biofísico, abarcando todos los sistemas de cultivo incluyendo huertos familiares, ya sean para el autoconsumo o la venta. El término NO incluye el componente humano, el cual se trata en el marco de los medios de vida rurales.
Focos de impacto	Diferentes escalas, de lo micro a lo macro, de actores (familia rural, interesados en la cadena, pueblos indígenas, decisores políticos) y espacios (finca, empresa asociativa, territorios y Sur-Sur) donde MAP II busca tener impacto en los 5 dominios de impacto .
Género	Conjunto de características psicológicas, sociales y culturales que la sociedad asigna diferenciadamente a hombres y mujeres. Sobre la base de esta diferenciación el ser hombre y ser mujer está condicionado a desarrollar ciertas funciones, actividades, relaciones sociales, normas y formas de comportamiento. Por la desigualdad persistente en la región, MAP II pondrá especial énfasis en atender las necesidades específicas y fortalecer los múltiples roles de las mujeres rurales.
Gestión de conocimiento	Conjunto de actividades para generar nuevos conocimientos, rescatar conocimientos locales y sintetizar, adaptar y difundirlos en forma adecuada a las necesidades y realidades de los grupos meta .
Gestión territorial	Conjunto de actividades y procesos entre los representantes de los sectores público y privado y de la sociedad civil, que busca formar los activos (capital humano/cultural, social/político, natural, financiero y físico) y fortalecer instituciones locales para el manejo sostenible de tierras y el bienestar de las familias rurales .

Grupos meta	Familias rurales , dirigentes y asociados de las empresas asociativas , actores de gobernanza indígena y actores de gobernanza locales (territoriales), nacionales y regionales, así como CATIE y sus socios
Inequidad	Acceso diferenciado y desigual de las personas (por género, etnia, grupo de edad, etc.) a las oportunidades económicas, políticas y sociales; implica la existencia de barreras explícitas e implícitas que obstaculizan la participación ciudadana y el disfrute de las oportunidades y los beneficios del desarrollo.
Innovación de procesos	Cambio en metodologías, procedimientos y protocolos de procesos que permite reducir costos, aumentar ingresos, un uso más eficiente de energía y recursos naturales, y/o un mayor grado de participación y equidad. Este tipo de innovación se basa principalmente en las ciencias sociales y formas de gestión de conocimiento afines.
Innovación tecnológica	Cambio en tecnologías de producción, procesamiento o comercialización que permite reducir costos, aumentar ingresos y/o un uso más eficiente de energía y recursos naturales. Este tipo de innovación se basa principalmente en las ciencias naturales y formas de gestión de conocimiento afines.
Inseguridad alimentaria y nutricional	Acceso limitado o disponibilidad incierta a alimentos nutricionalmente adecuados y seguros, o la incapacidad de adquirirlos de manera socialmente aceptada o por razones económicas.
Inseguridad energética	Acceso limitado o disponibilidad incierta de fuentes de energía, tales como electricidad, combustibles fósiles, biocombustibles y leña, en relación con las necesidades de la familia, con efectos adversos sobre el bienestar y la salud de la familia.
Inseguridad hídrica	Acceso limitado o disponibilidad incierta de recursos hídricos para consumo humano y la actividad agropecuaria, tanto en cantidad como en calidad, en relación con las necesidades de la familia, con efectos adversos sobre el bienestar y la salud de la familia.
Interesados en la cadena (<i>chain stakeholders</i>)	Conjunto de actores individuales e institucionales que tienen un interés en el desarrollo de una cadena, incluyendo los actores de cadena, proveedores de servicios y decisores que definen el marco político-legal para el desarrollo sectorial y sub-sectorial.
Masificación (<i>scaling out</i>)	Proceso que busca que los productos y resultados de MAP y sus socios sean utilizados por los actores de territorios adicionales en Centroamérica y territorios fuera de Mesoamérica , con miras a lograr los mismos impactos positivos observados en los territorios clave ; está vinculado con el escalamiento .

Medios de vida	Disponibilidad y uso de activos (capital humano/cultural, social/político, natural, financiero y físico) que permiten a las familias rurales sostener sus estrategias de vida y recuperarse rápida y efectivamente de choques, tendencias adversas y efectos estacionales.
Pobreza rural	Combinación y resultado de la privación de recursos o activos (capital humano/cultural, social/político, natural, financiero y físico) y servicios que limita las capacidades y habilidades para vivir una vida digna y sana, generar un mínimo de bienestar y participar en la toma de decisiones y la sociedad como tal.
Proveedores de insumos y servicios	Individuos, organizaciones o empresas, con o sin fines de lucro, de los sectores público o privado o de la sociedad civil, que proveen insumos y/o servicios técnicos, empresariales y financieros a los diferentes eslabones de la cadena.
Seguridad alimentaria y nutricional	Acceso y disponibilidad de alimentos en cantidades y calidades adecuadas para asegurar una dieta nutritivamente completa y balanceada a lo largo del año y de los años.
Servicios ecosistémicos	Funciones regulatorias, de soporte, provisión y culturales de los ecosistemas naturales que ayudan a mantener o mejorar el ambiente y la calidad de vida de los humanos, ya sea directa o indirectamente (MEA, 2005).
Sur-Sur	Forma de colaboración que busca masificar y escalonar los productos y resultados de MAP II obtenidos en los territorios clave en territorios adicionales en Centroamérica y territorios fuera de Mesoamérica .
Territorios adicionales en Centroamérica	Espacios geográficos y socioculturales en Centroamérica, diferentes a los territorios clave MAP II, donde los actores masifican y escalonan el uso de los productos y resultados de MAP II.
Territorios clave	Espacios geográficos estratégicos en los planes nacionales de desarrollo, con condiciones agroecológicas, socio-económicas y político-institucionales que permiten facilitar procesos de desarrollo participativo e integral por CATIE y sus socios.
Territorios climáticamente inteligentes	Espacios socio-geográficos capaces de adaptarse al cambio climático , contribuir a la mitigación y hacer un uso eficiente de energía, suelos, agua y biodiversidad, con base en un marco político-legal e incentivos propicios, estructuras de gobernanza eficaces y la acción colectiva entre los representantes de los sectores público y privado y de la sociedad civil.
Territorios fuera de Mesoamérica	Espacios geográficos en América del Sur, Caribe y África donde, mediante la cooperación Sur-Sur, se espera replicar los productos y resultados MAP II: 1) pie de monte andino-amazónico (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil); 2) Caribe, especialmente el binomio República Dominicana – Haití; y 3) Este y Oeste-Centro de África.

Vulnerabilidad

Función de exposición, sensibilidad y capacidad adaptativa de **familias rurales**, comunidades y territorios ante choques, tendencias adversas y efectos estacionales. La *exposición* está determinada por la presencia y características de estos fenómenos, la *sensibilidad* señala la respuesta de un organismo ante estos fenómenos y la *capacidad adaptativa* la medida en la cual los organismos logran hacer ajustes en el diseño y manejo de los **medios de vida** que permiten mitigar o evitar los efectos negativos de los eventos extremos o aprovechar las oportunidades en eventos positivos.

Anexo 2. Avances y retos pendientes en temas clave MAP I

Cambio climático: Adaptación y mitigación
<p>Avances MAP I:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Interfaz entre ciencia y desarrollo para la adaptación.✓ Desarrollo y validación de algunas prácticas y sistemas productivos que fortalecen las capacidades de las familias productoras para adaptarse.✓ Información de base importante para evaluar la existencia de cambios en producción, disponibilidad de recursos naturales y el bienestar debido al cambio climático (p.ej. zonas productoras de café y ganadería). <p>Retos pendientes MAP II (2013- 2016)</p> <p>Pobreza:</p> <ul style="list-style-type: none">• Mayor reconocimiento de la vulnerabilidad de los pobres y marginalizados• Trabajos específicos enfocados en grupos pobres y marginalizados para disminuir vulnerabilidad y potenciar capacidades de adaptación <p>Genero</p> <ul style="list-style-type: none">• Reconocimiento de las vulnerabilidades diferenciadas de hombres y mujeres• Estudios específicos para disminuir la vulnerabilidad de mujeres rurales• Contribución a resiliencia de mujeres y hombres al CC <p>Escalamiento vertical</p> <ul style="list-style-type: none">• Información compartida con instancias tomadoras de decisión hacia toma de decisiones informada• Participación activa en estrategias y espacios hacia la preparación de propuestas de adaptación al CC <p>Masificación</p> <ul style="list-style-type: none">• Mayor documentación y disseminación de las metodologías sistémicas por medio de socios y estudiantes• Estudios de factores limitando el uso del conocimiento MAP
Servicios ecosistémicos
<p>Avances MAP I:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Manejo sostenible de la tierra: adaptación de mejores prácticas productivas y recuperación de tierras altamente degradadas; recuperación y preservación de suelos y control de la erosión (mayor productividad, fijación de Carbono);✓ Cuantificación de biodiversidad y servicios ecosistémicos (SE), como captura de carbono y protección de fuentes de agua, en diferentes usos de la tierra (Sistemas AgroForestales) hacia el desarrollo de indicadores para el pago de SE. <p>Retos pendientes MAP II (2013- 2016)</p> <p>Pobreza:</p> <ul style="list-style-type: none">• Trabajo con grupos indígenas/ marginalizados para recuperación de biodiversidad y SE• Alianzas público-privadas para implementar esquemas de compensación <p>Genero</p> <ul style="list-style-type: none">• Creación y fortalecimiento de capacidades en mujeres hacia un uso sostenible de SE• Reconocimiento de los saberes de mujeres respecto a especies, usos y SE <p>Escalamiento vertical</p> <ul style="list-style-type: none">• Sinergia entre actores para articulación de esfuerzos e institucionalización de lecciones aprendidas• Plataformas nacionales con convenciones y programas para destinar recursos financieros en recuperación de SE• Promoción de la estrategia de "territorios climáticamente inteligente" <p>Masificación</p> <ul style="list-style-type: none">• Promoción en la región y fuera de ella de esquemas de pagos basados en desempeño ambiental

Cadenas de valor sostenibles e inclusivas

Avances MAP I:

- Avances en el desarrollo de capacidades para la gestión socio-organizativa y empresarial de cooperativas y organizaciones productoras: cacao, café, hortalizas, productos lácteos y otros rubros.
- Mejora y fortalecimiento de las capacidades de organizaciones prestadoras de servicios (técnicos, empresariales y financieros).

Retos pendientes MAP II (2013- 2016)

Pobreza:

- Apoyo a grupos en desventaja para acceder mercados
- Gestión integral de riesgos productivos y comerciales
- Gestión de información y conocimiento para el desarrollo de cadenas de valor.

Genero

- Fomento de acceso a activos por parte de poblaciones vulnerables (mujeres, indígenas)
- Desarrollo de iniciativas de valor agregado para grupos de mujeres

Escalamiento vertical

- Institucionalización del fortalecimiento de la gestión socio-organizativa y empresarial de las empresas asociativas rurales, y el desarrollo de procesos pre-empresariales para diversificación productiva con enfoque de medios de vida sostenibles.
- Desarrollo de procesos de co-innovación para la gestión de cadenas de valor inclusivas y sostenibles Diseño de estrategias, políticas y marcos regulatorios en cadenas de valor

Masificación

- Masificación de propuesta para la diversificación de los medios de vida de poblaciones rurales vulnerables y su vinculación a cadenas de valor.
- Fortalecer la Alianza de Aprendizaje para la gestión de conocimiento y la co-innovación como mecanismo de masificación y escalamiento vertical (incidencia e institucionalización).
- Fortalecer las plataformas nacionales de la Alianza de Aprendizaje para masificar y mejorar la propuesta de fortalecimiento de las capacidades de gestión empresarial y socio-organizativa de empresas asociativas

Agricultura familiar

Avances MAP I:

- Enfoque sistemático en agricultura familiar (AF) (p.ej., sistemas agroforestales de café, cacao; hortalizas; silvo pastoriles)

Retos pendientes MAP II (2013- 2016)

Pobreza:

- Recuperación de conocimientos y practicas ancestrales de uso de recursos
- Caracterización y diseño de unidades productivas resilientes
- Mejora del acceso y uso de semillas de calidad producidas localmente

Genero

- Gestión y manejo de unidades productivas con un enfoque de genero (p.ej. planes de finca diferenciados).
- Reconocimiento del rol femenino en aspectos de conservación, y bienestar (p.ej. Seguridad Alimentaria y Nutricional)

Escalamiento vertical

- Documentación de la producción de las unidades familiares (importancia en estadística nacional)
- Promoción de buenas practicas (p.ej. agroforestales)
- Estrategia de agricultura climáticamente inteligente

Masificación

- Capacitación participativa en el desarrollo de la AF
- Lineamientos para AF climáticamente inteligente

Anexo 3. Relación entre dominios de impacto con grupos meta del MAP II

Dominios de impacto	1) Menos pobreza	2) Más equidad	3) Mayor seguridad alimentaria y nutricional	4) Mejores servicios ecosistémicos	5) Menos vulnerabilidad ante CC
Grupos meta					
1) Familias rurales	1) En las fincas meta han mejorado la productividad y rentabilidad	2) La división de labores, generación de ingreso y toma de decisiones es más equitativa en las familias meta	3) Las familias meta han mejorado la disponibilidad y el valor nutricional de alimentos	4) En las fincas meta ha mejorado la provisión de servicios ecosistémicos (Carbono, suelos, biodiversidad, agua) aumentando la resiliencia	
2) Dirigentes y asociados de empresas asociativas	5) Los ingresos de los asociados provenientes de la empresa asociativa han aumentando	6) El porcentaje de mujeres en los órganos de decisión de las empresas asociativas ha aumentado			
3) Actores de gobernanza indígena	7) Las organizaciones indígenas han promovido sistemas productivos que respetan su identidad y permitan reducir la pobreza, aumentar la equidad y la seguridad alimentaria y nutricional			8) Las organizaciones indígenas han mejorado su capacidad para acceder a los mecanismos de compensación por servicios ecosistémicos	
4) Actores de gobernanza locales (territorio)	9) Las plataformas de gobernanza agroambiental han sido fortalecidas en sus acciones dirigidas a la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos y el desarrollo de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático e implementan mecanismos para el aprendizaje, incluyendo monitoreo de cambios ambientales y sus impactos sobre las actividades productivas				
5) Actores de la gobernanza nacional	10) Políticas, leyes y estrategias nacionales de los sectores público y privado y de la sociedad civil han promovido la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos, el desarrollo de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático y la masificación y el escalamiento de los productos y resultados de MAP				
6) Actores de la gobernanza regionales	11) Iniciativas del CATIE y socios regionales relacionadas con estrategias regionales tipo ERAS y ECADERT han promovido la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos, la mitigación y adaptación al cambio climático y la masificación y el escalamiento de los productos y resultados de MAP				
7) CATIE y sus socios	12) Iniciativas Sur-Sur entre CATIE y sus socios regionales y extra-regionales han permitido masificar y escalar el uso de los productos y resultados de MAP, incluyendo la promoción de Territorios Climáticamente Inteligentes 13) Los enfoques sistémicos promovidos y desarrollados por MAP son ejes transversales en las funciones básicas del CATIE: educación, investigación y asistencia técnica 14) Las diferentes instancias de CATIE y MAP se retroalimentan mutuamente para ofrecer mejores productos y servicios a diferentes grupos meta, incluyendo socios regionales y extra regionales.				

Anexo 4. Evolución de Resultados MAP I – MAP II

MAP I: Resultados	MAP 1 (Productos- Outputs)	MAP II: Dominios de Resultados	MAP II (Resultados- Outcomes)
<p>R1</p> <p>Las familias rurales y las organizaciones productivas en zonas prioritarias de Mesoamérica adoptan prácticas de producción y manejo sostenible de recursos naturales y se integran dentro de las cadenas de valor con equidad</p>	<p>P. 1.1 Nuevas tecnologías e innovaciones productivas, metodologías y herramientas para MST que incorporan el enfoque de género y la participación con equidad, desarrolladas y promovidas por MAP en campos como: ECA's multirubro, planes de finca, investigación, modelos de gestión y producción de recursos agrícolas y forestales, gobernanza, incidencia, gestión empresarial y cadenas de valor</p> <p>P. 1.2 Generación de capacidades en mujeres, hombres, familias y organizaciones en temas transversales MAP respetando principios de equidad, tomando como base los enfoques, temas, metodologías, contenidos y herramientas generadas por MAP</p> <p>P. 1.3 Fortalecimiento de organizaciones de familias productoras y de las cadenas de valor, con apego a los principios de responsabilidad social y asociativa.</p>	<p>R1</p> <p>Las familias rurales y sus empresas asociativas en territorios clave de Mesoamérica adoptan prácticas de producción y manejo sostenible de recursos naturales y se integran a las cadenas de valor con equidad</p>	<p>1.1. En las fincas meta han mejorado la productividad y rentabilidad</p> <p>1.2. En las fincas meta ha mejorado la provisión de servicios ecosistémicos (carbono, suelos, biodiversidad, agua) aumentando la resiliencia social y ecológica</p> <p>1.3. La disponibilidad y el valor nutricional de alimentos para familias meta ha mejorado</p> <p>1.4. La división de labores, generación de ingreso y toma de decisiones es más equitativa en las familias meta</p> <p>1.5. Los ingresos de los asociados provenientes de la empresa asociativa han aumentando</p> <p>1.6. El porcentaje de mujeres en los órganos de decisión de las empresas asociativas ha aumentado</p>
<p>R2</p> <p>Gobiernos, organizaciones e instancias tomadoras de decisión locales implementan mecanismos de buena gobernanza productiva y ambiental hacia la</p>	<p>P. 2.1 Plataforma de concertación representativa y legítima a nivel local con planes de gestión elaborados en forma participativa que promueven el uso de tecnologías, metodologías y herramientas para el manejo sostenible de la tierra, adaptación al cambio climático y mejora de la calidad de vida</p>	<p>R2</p> <p>Gobiernos, organizaciones campesinas e indígenas y otras instancias tomadoras de decisión locales implementan mecanismos de buena gobernanza productiva</p>	<p>2.1 Las plataformas de gobernanza agroambiental han sido fortalecidas en sus acciones dirigidas a la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos y el desarrollo de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático e implementan mecanismos para el aprendizaje, incluyendo monitoreo de cambios ambientales y sus impactos sobre las actividades productivas.</p>

<p>equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos y adaptación al cambio climático</p>	<p>P. 2.2 Instrumentos, metodologías, herramientas y propuestas de políticas, ordenanzas y estrategias para los municipios que les permiten mejorar la gestión de los bienes y servicios ecosistémicos y la equidad social (mapas, planes de monitoreo agroambiental y salud, manejo forestal, entre otros).</p>	<p>y ambiental hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos así como mitigación y adaptación al cambio climático</p>	<p>2.2 Las organizaciones indígenas han promovido sistemas productivos que respetan su identidad y permiten reducir la pobreza, aumentar la equidad y la seguridad alimentaria y nutricional (con 3.1).</p>
<p>R3 Organizaciones nacionales y las instancias tomadoras de decisión utilizan el conocimiento, las herramientas y las recomendaciones del MAP hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos y adaptación al cambio climático</p>	<p>P. 3.1 Convenios y proyectos con socios nacionales para movilización de recursos, apalancamiento, diseminar, compartir y multiplicar los impactos del MAP</p>	<p>R3 Gobiernos, organizaciones nacionales y otras instancias tomadoras de decisión a nivel nacional utilizan el conocimiento, las herramientas y las recomendaciones del MAP hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos así como mitigación y adaptación al cambio climático</p>	<p>3.1 Las organizaciones indígenas han mejorado su capacidad para acceder a los mecanismos de compensación por servicios ecosistémicos (con 2.2).</p>
<p>R4 Organizaciones e instancias regionales tomadoras de decisión utilizan el conocimiento, las herramientas y las recomendaciones del MAP hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos y adaptación al cambio climático</p>	<p>P. 3.2 Propuestas de políticas y normativas nacionales, que incorporen los aprendizajes, herramientas, metodologías y enfoques de MAP</p>	<p>R4 Organizaciones y otras instancias tomadoras de decisión a nivel regional utilizan el conocimiento, las herramientas y las recomendaciones del MAP hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos así como mitigación y adaptación al cambio climático</p>	<p>3.2 Políticas, leyes y estrategias nacionales de los sectores público y privado y de la sociedad civil han promovido la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos, el desarrollo de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático y la masificación y el escalamiento de los productos y resultados de MAP</p>
<p>R4 Organizaciones e instancias regionales tomadoras de decisión utilizan el conocimiento, las herramientas y las recomendaciones del MAP hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos y adaptación al cambio climático</p>	<p>P. 4.1 Enfoques, conocimientos, metodologías y herramientas desarrollados por MAP son compartidos con organizaciones e instancias regionales tomadoras de decisión (ERAS y ECADERT) por medio de convenios, alianzas y proyectos para el manejo sostenible de la tierra, la reducción de la pobreza y la adaptación al CC.</p>	<p>R4 Organizaciones y otras instancias tomadoras de decisión a nivel regional utilizan el conocimiento, las herramientas y las recomendaciones del MAP hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos así como</p>	<p>4.1 Iniciativas del CATIE y socios regionales relacionadas con estrategias regionales tipo ERAS y ECADERT han promovido la producción agropecuaria y forestal sostenible, la gestión de los servicios ecosistémicos, la mitigación y adaptación al cambio climático y la masificación y el escalamiento de los productos y resultados de MAP</p>

<p>adaptación al cambio climático</p>		<p>mitigación y adaptación al cambio climático</p>	
<p>R5 El CATIE mejora sus capacidades para colaborar y apoyar a socios locales, nacionales y regionales</p>	<p>P. 5.1 Diseminación de conocimiento, metodologías, tecnologías y herramientas, en forma digital e impresa (manuales técnicos, policy briefs , artículos científicos y no científicos, informes, documentos, tesis) sobre temas y enfoques MAP, dirigidos a organizaciones locales, municipales, nacionales, regionales e instancias de toma de decisión en todos los niveles</p>	<p>R5 El CATIE mejora sus capacidades para colaborar y apoyar a socios locales, nacionales, regionales y extraregionales en</p>	<p>5.1 Iniciativas Sur-Sur entre CATIE y sus socios regionales y extra-regionales han permitido masificar y escalar el uso de los productos y resultados de MAP incluyendo la promoción de Territorios Climáticamente Inteligentes</p>
<p>en diseñar e implementar estrategias y políticas hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos y adaptación al cambio climático</p>	<p>P. 5.2 Programa de maestría de CATIE y cursos de capacitación incorporan los enfoques, experiencias, conocimientos, metodologías, herramientas, modelos y prácticas generados por MAP y se adjudican becas respetando criterios de equidad.</p>	<p>diseñar e implementar estrategias y políticas hacia la equidad, disminución de la pobreza, servicios ecosistémicos asi como mitigación y adaptación al cambio climático</p>	<p>5.2 Los enfoques sistémicos promovidos y desarrollados por MAP son ejes transversales en las funciones básicas del CATIE: educación, investigación y asistencia técnica</p>
	<p>P. 5.3 El CATIE aprende de la experiencia de MAP e incorpora en su funcionamiento los aprendizajes producto del trabajo de las Unidades MAP y de la incorporación del enfoque de equidad, la integración y la planificación</p>		<p>5.3 Las diferentes instancias de CATIE y MAP se retroalimentan mutuamente para ofrecer mejores productos y servicios a diferentes grupos meta, incluyendo socios regionales y extra regionales.</p>

Figura 2. La ruta al impacto en MAP2

